



## La comunicación educativa y el aprendizaje

### Educational communication and learning



**Carlos Martín Casariego Neyra**

marcas\_1202@hotmail.com

Código ORCID: 0000-0002-2135-8103

| Artículo recibido en octubre 2020

| Arbitrado en noviembre 2020

| Publicado en enero 2021

Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Perú

### Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de Servicio Nacional de Capacitación para la Industria y Construcción (SENCICO). La población de estudio estuvo conformada por 185 estudiantes. Se administraron dos cuestionarios, utilizando un diseño correlacional, a 122 estudiantes, mediante un muestreo probabilístico. Los resultados indican que existe una relación significativa entre la dimensión conocimiento pedagógico de la comunicación educativa y el aprendizaje ( $r = 0.478$ ;  $p < 0.01$ ). También hay una relación significativa entre la dimensión comunicación didáctica de la comunicación educativa y el aprendizaje ( $r = 0.816$ ;  $p < 0.01$ ). En conclusión existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.

### Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between educational communication and learning in students of the Professional Building Career at the National Training Service School for Industry and Construction (SENCICO). The study population was made up of 185 students. Two questionnaires were administered, using a correlational design, to 122 students, through probability sampling. The results indicate that there is a significant relationship between the pedagogical knowledge dimension of educational communication and learning ( $r = 0.478$ ;  $p < 0.01$ ). There is also a significant relationship between the didactic communication dimension of educational communication and learning ( $r = 0.816$ ;  $p < 0.01$ ). In conclusion, there is a significant relationship between educational communication and learning in the students of the Professional Building Career at the SENCICO School.

### Palabras clave:

Comunicación educativa; aprendizaje conceptual; aprendizaje procedimental;

### Keywords:

Educational communication; conceptual learning; procedural learning; attitudinal learning; SENCICO

## INTRODUCCIÓN

La comunicación educativa es un constructo teórico que surge de la necesidad de comprender la comunicación y el acto educativo como algo más que un intercambio de información entre un emisor y un receptor. En la actualidad la comunicación educativa se identifica como un campo de estudio interdisciplinario para la investigación que genera conocimientos que permiten la explicación de los procesos educativos - comunicacionales superando los esquemas clásicos (Rojas, 2007).

El término comunicación educativa lo dio a conocer la UNESCO en 1972 al difundir los trabajos de Edgar Faure, este organismo internacional considera que la transformación cultural causada por los medios de comunicación y los sistemas de información debe impactar al campo educativo. La comunicación educativa exige un cambio en la enseñanza tradicional, requiere que se incluyan en los diseños curriculares técnicas y tecnologías de la información como espacios de mediación pedagógica cultural, calidad de los mensajes y roles activos entre los estudiantes, docentes y la comunidad (UNESCO, 1998).

Todos los protagonistas del acto educativo deben estar en capacidad de evaluar su propia actividad y evaluar la acción de todos los demás; se reconoce que todos los sujetos son activos, reflexivos y críticos.

Rodríguez (2008) señala que la comunicación educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje permite acrecentar en el estudiante su participación y creatividad, constituye una variante de comunicación interpersonal que posee grandes potencialidades formativas y desarrolladoras de la personalidad, produciendo cambios internos y conductuales a corto, mediano y largo plazo por ser un proceso continuo y sistémico,

implicando la unidad de lo afectivo, lo cognitivo y lo conductual.

Al respecto Sarramona (1988) y Ojalvo (2000) coinciden en considerar la comunicación educativa como un acto democrático de diálogo horizontal, esta forma particular de relacionarse, establece un intercambio que genera reflexión crítica y construcción de significados compartidos a través de una negociación constante de los participantes.

También Matheus, Moreira, Ohl y Castro (1996) sustentan que la comunicación educativa permite trascender la relación lineal entre el emisor y el receptor, no es un emisor que habla y el receptor que escucha, sino son dos o más seres o comunidades que comparten experiencias, conocimientos, sentimientos, emociones; a través de este proceso de intercambio como seres humanos se establecen relaciones consigo mismos y pasan de la existencia individual a la existencia social comunitaria.

En esta investigación se concibe la comunicación educativa como un proceso de interacción entre docentes y estudiantes, entre estos entre sí y la institución educativa y todos ellos con la comunidad, tiene como finalidad crear un clima psicológico y social favorable para optimizar el intercambio y la recreación de significados que contribuyan a la formación del estudiante y al desempeño del personal docente. Se fundamenta en una perspectiva constructivista tiene un alto valor formativo para garantizar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. El estudiante, el docente y la comunidad tienen roles activos e interaccionan para lograr que el aprendizaje se construya de manera efectiva.

El contexto en el cual se realizó esta investigación es el Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción

(SENCICO), las características de esta organización ponen en relevancia la importancia de la comunicación educativa ya que la formación del estudiante en esta institución debe asegurar que se desarrolle todas sus potencialidades de aprendizaje en el saber, el hacer y el valorar. SENCICO es una entidad de educación superior, no universitaria, que tiene como finalidad la formación de personal técnico para desempeñarse en el sector Vivienda para la construcción y el saneamiento. La oferta educativa de SENCICO está constituida por cuatro programas: formación de técnicos, calificación ocupacional, perfeccionamiento, extensión educativa y un servicio de certificación todo ello para atender la necesidad de formación de profesionales en el área de la construcción. Sus egresados deben resolver de forma eficiente los cambios permanentes, las necesidades y exigencias del campo laboral de la construcción (SENCICO, 2019).

En esta organización se concibe la comunicación educativa como un proceso abierto, democrático, flexible y participativo para permitir la mayor autonomía y responsabilidad personal de todos los sujetos que intervienen en el proceso de formación. Cabe destacar que la formación técnica implica intercambio de saberes y que en algunos casos el estudiante puede hacer aportes, que provienen de su experiencia empírica, los cuales incrementan la posibilidad de aprendizaje de todos los actores. La comunicación educativa resulta de vital importancia sobre todo en el ámbito pedagógico porque es a través de ella que se intercambian no solamente información, sino fundamentalmente pensamientos y formas de pensar, dado que permite y hace posible la influencia a través de ella en otros individuos.

Las dimensiones de la comunicación educativa son: conocimiento pedagógico, comunicación didáctica y actitud relacional.

El conocimiento pedagógico está relacionado directamente con el saber disciplinar del docente, Garritz (2006) sustenta que el conocimiento del contenido temático se refiere a la cantidad y organización de conocimiento del tema que puede demostrar un docente. Es en este sentido el manejo disciplinar de la asignatura que trabaja el docente debe ser el elemento que posea mayores competencias, que más domine, de tal manera que este conocimiento sea su primera herramienta de trabajo e interacción con sus estudiantes. La actualización de los conocimientos debe ser un objetivo personal del docente y de la organización en la cual se desempeña.

La comunicación didáctica es la capacidad que muestra el docente para utilizar estrategias y técnicas de enseñanza adaptadas a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y a las características del objeto de enseñanza en consecuencia cada área del conocimiento posee diferentes didácticas porque requiere diferentes necesidades del desarrollo del pensamiento o de la aplicación de técnicas o manejo de herramientas, instrumentos o equipos (Nérici, 2010).

Medina (2009) agrega que la comunicación didáctica que se establece entre los agentes del proceso educativo está determinada por el escenario del aula, centro y entorno, la biografía y las expectativas de aquellos y de la comunidad escolar, mediante el empleo del código verbal y los signos no verbales, para conseguir la formación integral de los alumnos.

En definitiva, la comunicación didáctica puede definirse como un tipo de comunicación humana, cuyo objetivo se basa en la formación educativa del alumnado a través de procesos educativos y metodológicos.

La actitud relacional es la forma de actuar de una persona, el comportamiento que emplea un individuo para desempeñarse. En este

sentido, se puede decir que es su forma de ser o el comportamiento de actuar que orienta la acción hacia determinados objetivos y metas. La comunicación educativa es un proceso de interacción entre docentes y estudiantes, entre estos entre sí y la institución educativa con la comunidad, tiene como finalidad crear las condiciones óptimas para el intercambio de saberes que contribuyan a la formación del estudiante y al desempeño del personal docente.

Por otra parte el aprendizaje como la otra variable de investigación se concibe desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Este autor sustenta que el aprendizaje se integra en esquemas de conocimiento preexistentes en el individuo de tal manera que, cuanto mayor sea el grado de organización, claridad y estabilidad del nuevo conocimiento, más difícilmente se podrá acomodar y retener a través de los puntos de referencia y transferir más a situaciones nuevas de aprendizaje. Los contenidos deben ser integrados con los que el individuo ya conoce o maneja, además el lenguaje o comunicación que se realice para la transmisión de contenidos debe estar en relación con los estilos de aprendizaje del estudiante, lo denomina “aprendizaje verbal significativo” (Ausubel, Novak y Hanesian, 1978).

Comparado con la memorización mecánica, el aprendizaje significativo será retenido por más tiempo, será integrado mejor con otro conocimiento y estará disponible con más facilidad para su aplicación.

Debido a que la estructura cognoscitiva de cada estudiante es única, todos los significados nuevos que se adquieren son únicos en sí mismos (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983).

La distinción que hace Ausubel de los diferentes términos relacionados con el aprendizaje académico, contribuye a la

concepción de esta investigación, ya que desde el momento en que el profesor elige su concepción del aprendizaje, estará mostrando su concepción entre los paradigmas educativos. Ausubel propone dos dimensiones diferentes de aprendizaje orientadas hacia una visión cognitiva del aprendizaje. Estas dos concepciones dan lugar a cuatro clases fundamentales de aprendizaje. La primera dimensión es la que diferencia entre el aprendizaje por recepción y el aprendizaje por descubrimiento y la segunda dimensión, es la que distingue el aprendizaje mecánico y el aprendizaje significativo.

Las dimensiones del aprendizaje para este estudio son: aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental y aprendizaje actitudinal. Estos tipos de aprendizaje abarcan el Saber qué, Saber cómo y el Saber hacer y se relacionan con los tipos de capacidades: cognitivas- intelectuales, cognitivas-motrices y cognitivas-afectivas.

El aprendizaje conceptual está constituido por todos los conocimientos teóricos que permiten comprender y explicar los fenómenos. Todo tipo de conocimiento requiere de información, la cual, por lo general se basa en datos y hechos, de todos modos, conocer simples datos no es suficiente para el manejo de la información y el logro del conocimiento, sino que se debe disponer también de conceptos que den un significado a esos datos, es decir, se debe contar con un marco conceptual que permita establecer relaciones significativas. Cuando más entretejida esté la red de conceptos que posee una persona en una determinada área, mayor será su capacidad para establecer relaciones significativas y por lo tanto llegar a comprender los hechos propios de esa área. (De Zubiría, 1998).

El aprendizaje procedimental está relacionado con la ejecución de acciones interiorizadas como las habilidades intelectuales

y motrices; abarcan destrezas, estrategias y procesos que implican una secuencia de acciones u operaciones a ejecutar de manera ordenada para conseguir un fin. (Coll, Pozo, Sarabia y Valls, 1992).

El aprendizaje actitudinal está constituido por valores, normas, creencias y actitudes dirigidas al equilibrio personal y la convivencia social. Estos contenidos hacen referencia a valores que forman parte de los componentes cognitivos, de los contenidos afectivos y componentes de comportamiento que se pueden observar en la interrelación de los actores del acto educativo. Son importantes porque guían el aprendizaje de los otros contenidos y posibilitan la vivencia de los valores en el estudiante y el desarrollo de normas y actitudes.

De acuerdo a lo planteado esta investigación declara como objetivo el determinar la relación existente entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO. Asimismo se plantean las siguientes hipótesis como guías del proceso investigativo.

### Hipótesis general:

- **Hg.** Existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.
- Hipótesis específicas
- **He 1.** Existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico de la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.
- **He. 2.** Existe una relación significativa entre la comunicación didáctica de la comunicación y el aprendizaje en los

estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.

- **He. 3.** Existe una relación significativa entre la actitud relacional de la comunicación y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.

### MÉTODO

De acuerdo con los objetivos y las hipótesis la investigación se enmarca en el paradigma positivista, tiene un enfoque cuantitativo y el tipo de investigación de acuerdo al alcance es confirmatorio correlacional; ya que busca establecer la relación entre las dos variables, la comunicación educativa y el aprendizaje. El diseño es de campo porque la recolección de los datos se realizó en el ambiente educativo natural de la Escuela de Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción (SENCICO). La población estuvo constituida por 185 estudiantes, 85 del género masculino y 100 del género femenino, que cursan de forma regular la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO. Los criterios para el cálculo de la muestra fueron el nivel de confianza del 95 %, con 0.05 de error muestral y la probabilidad de 0.5; el resultado, después de hacer los cálculos respectivos, la muestra fue de 122 estudiantes con un margen de error del 5%. La técnica para la recolección de los datos fue la encuesta y dos instrumentos, producto de la operacionalización de las variables, un cuestionario para medir la comunicación educativa y otro cuestionario para medir el aprendizaje. El cuestionario para medir la comunicación educativa tiene 20 ítems con repuestas tipo Likert, tipo frecuencia. Asimismo el instrumento para medir el aprendizaje tiene 20 ítems con repuestas tipo Likert. La validez de ambos

instrumentos se realizó a través de un Juicio de Expertos, resultando 85% y 90% respectivamente; la confiabilidad se calculó la consistencia interna, con los datos de la prueba piloto con 25 estudiantes, y utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach. Para la confiabilidad se obtuvo un coeficiente de 0.825 para el cuestionario comunicación y un coeficiente de 0.879 para el cuestionario aprendizaje. Ambos resultados se clasificaron según la tabla como del nivel Excelente. Para el procesamiento de los datos se utilizaron técnicas de estadística descriptiva, inferencial y correlacional. Se realizaron las pruebas de hipótesis, con el cálculo de la *r* de Pearson, para aceptar o rechazar las hipótesis de

investigación y las hipótesis nulas. El nivel de significación de aceptación o rechazo fue 0.05 o 5%.

## RESULTADOS

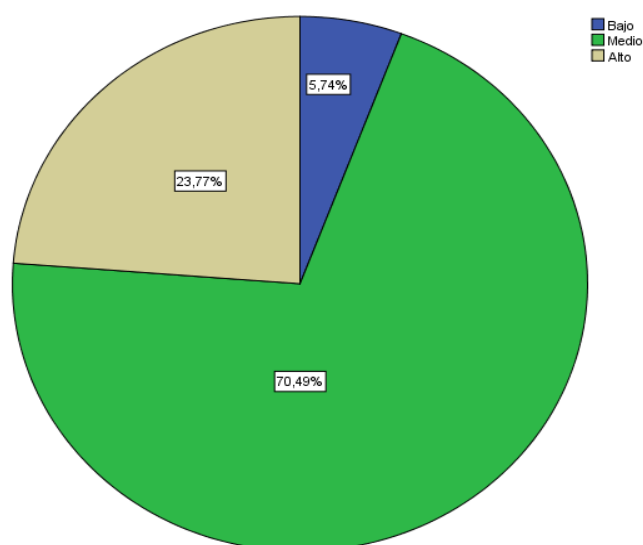
En primer lugar se presentan los resultados de la comunicación educativa en sus tres dimensiones: conocimiento pedagógico, comunicación didáctica y actitud relacional.

### Comunicación educativa

**Conocimiento pedagógico:** el nivel de conocimiento que presentan los docentes de acuerdo a su especialidad observa en la Tabla 1 y gráfico correspondiente.

**Tabla 1. Nivel de conocimiento pedagógico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	5,7	5,7
	Medio	86	70,5	76,2
	Alto	29	23,8	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



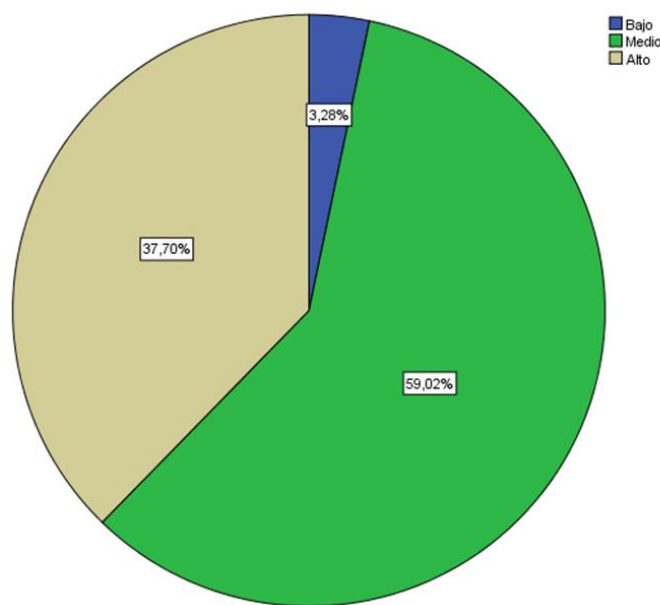
**Gráfico 1.** Nivel de conocimiento pedagógico

La tabla y el gráfico 1 muestran que el 23.77 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 70.49 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 5.74 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio.

**Comunicación didáctica:** el nivel de comunicación didáctica que presentan los docentes se observa en la Tabla 2 y gráfico correspondiente.

**Tabla 2.** Nivel de Comunicación didáctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,3	3,3	3,3
	Medio	72	59,0	59,0	62,3
	Alto	46	37,7	37,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



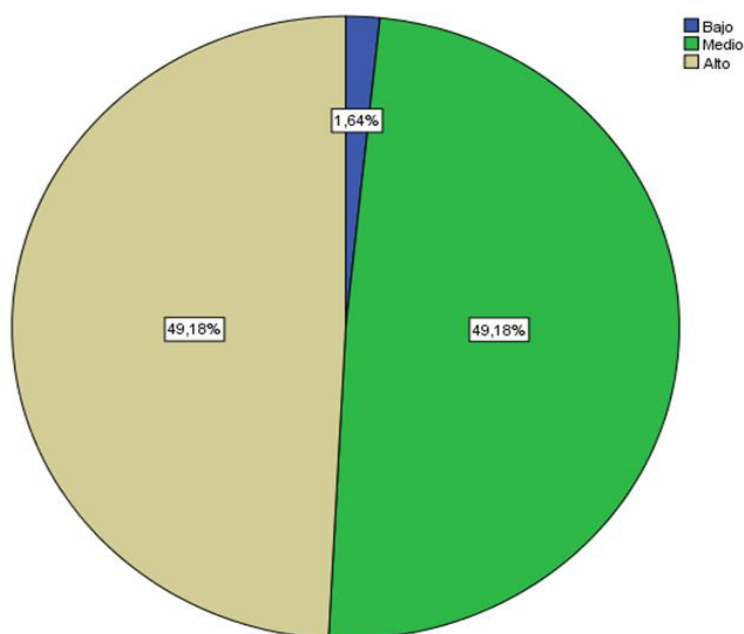
**Gráfico 2.** Nivel de comunicación didáctica

La tabla y gráfico 2 indican que el 37.7 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 59.02 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 3.28 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio.

**Actitud relacional:** el nivel de actitud relacional de la comunicación educativa se observa en la Tabla 3 y gráfico correspondiente.

**Tabla 3. Nivel de Actitud relacional**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,6	1,6
	Medio	60	49,2	50,8
	Alto	60	49,2	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**Gráfico 3.** Nivel de actitud relacional

La tabla y gráfico 3 indican que el 49.18 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 49.18 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 1.64 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio y alto.

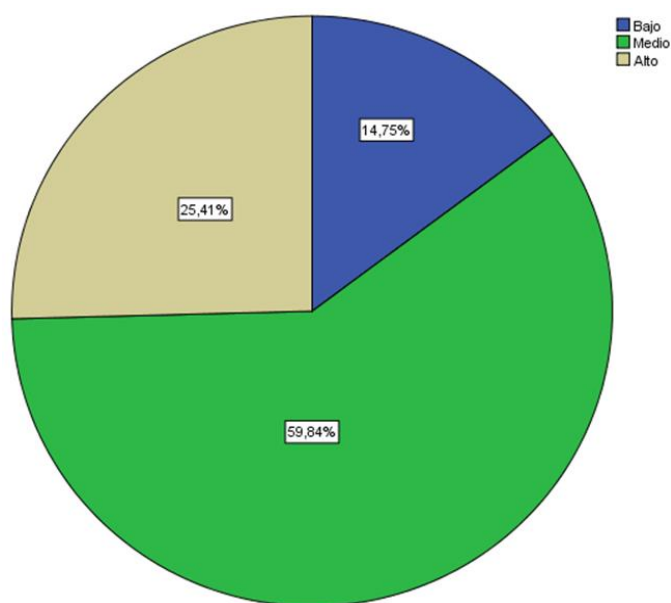
### Comunicación educativa global

La comunicación educativa integrando los datos de sus tres dimensiones puede observarse en la tabla y gráfico 4.



**Tabla 4.** Comunicación educativa global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	14,8	14,8	14,8
Medio	73	59,8	59,8	74,6
Alto	31	25,4	25,4	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**Gráfico 4.** Comunicación educativa global

La tabla y gráfico 4 muestran que el 25,41 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 59,84 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 14,75 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio.

Seguidamente se presentan los resultados de la variable aprendizaje con sus tres

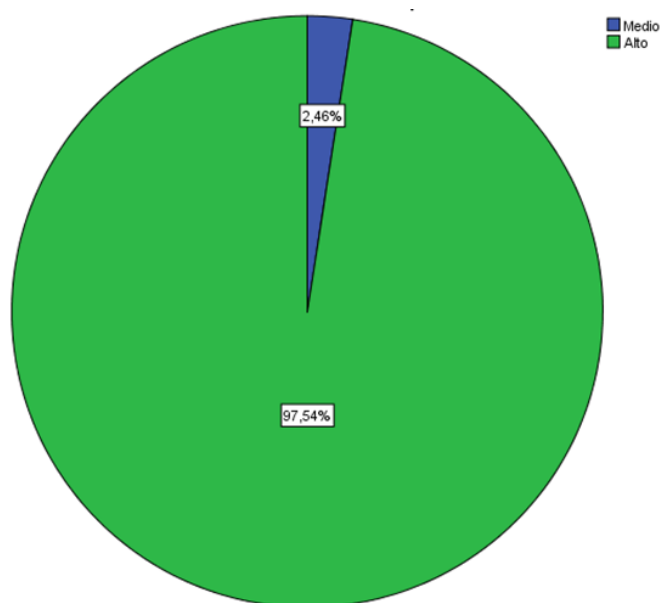
dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal

### Aprendizaje

**Aprendizaje conceptual:** el nivel de aprendizaje conceptual se observa en la tabla 5 y gráfico correspondiente.

**Tabla 5. Nivel de aprendizaje conceptual**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	3	2,5	2,5	2,5
	Alto	119	97,5	97,5	100,0
	Total	122	100,0	100,0	



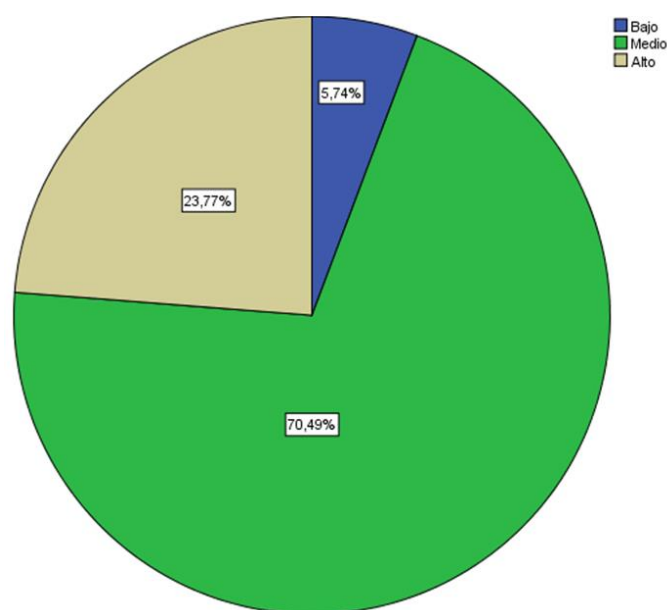
**Gráfico 5.** Nivel de aprendizaje conceptual

La tabla y gráfico 5 indican que el 97,54 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 2,46 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, y ninguno se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

**Aprendizaje procedimental:** En resultado de medir el nivel de aprendizaje procedimental se muestra en la tabla 6 y gráfico correspondiente.

**Tabla 6. Nivel de aprendizaje procedimental**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	5,7	5,7
	Medio	86	70,5	76,2
	Alto	29	23,8	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



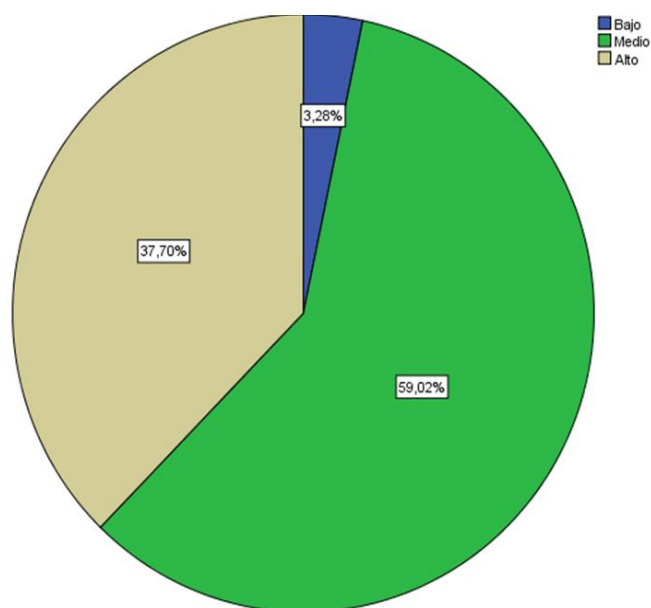
**Gráfico 6.** Nivel de aprendizaje procedimental

La tabla y gráfico 6 muestran que el 23,77 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 70,49 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 5,74 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio.

**Aprendizaje actitudinal:** el nivel de aprendizaje actitudinal se muestra en la tabla y gráfico 7.

**Tabla 7.** Nivel de aprendizaje actitudinal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,3	3,3
	Medio	72	59,0	62,3
	Alto	46	37,7	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**Gráfico 7.** Nivel de aprendizaje actitudinal

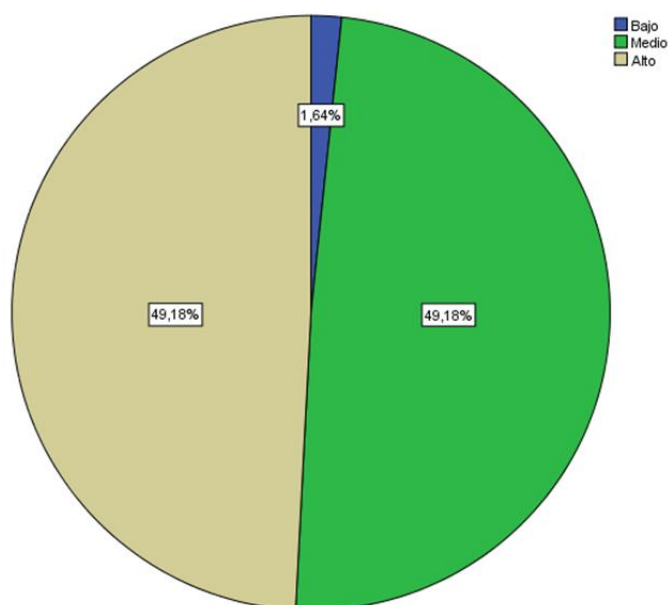
La tabla y gráfico 7 muestra que el 37,7 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 59,02 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 3,28 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio.

### Aprendizaje global

El nivel de aprendizaje global se muestra en la tabla 8 y gráfico correspondiente.

**Tabla 8.** Nivel de aprendizaje global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	1,6	1,6	1,6
Medio	60	49,2	49,2	50,8
Válido Alto	60	49,2	49,2	100,0
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**Gráfico 8.** Nivel de aprendizaje global

La tabla y el gráfico 8 indican que el 49.18 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 49.18 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 1.64 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel medio y alto.

Seguidamente se presentan los datos para el tratamiento de las variables y la contrastación de la hipótesis de investigación.

### Hipótesis General

- **Hi.** Existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.
- **Ho.** NO existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.

**Tabla 9.** Correlación de las variables - Hipótesis General

		Comunicación educativa	Aprendizaje
Comunicación	Correlación de Pearson	1	,781**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	234	234
Aprendizaje	Correlación de Pearson	,781**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	234	234

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Decisión:** El valor Sig. 0.000 < 0.01, entonces se puede afirmar con un 99 % de confianza que hay relación y dependencia entre ambas variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $p$ -valor < 0.01).

**Interpretación:** Existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO. ( $p$  < 0.01) con una correlación fuerte 0.781.

En relación con las correlaciones entre las dimensiones se obtuvo una relación significativa: (a) entre el conocimiento pedagógico y el aprendizaje (Coeficiente  $r$  de Pearson = 0.478); (b) entre la comunicación didáctica y el aprendizaje (Coeficiente  $r$  de Pearson = 0.816); (c) entre la actitud relacional y el aprendizaje coeficiente  $r$  de Pearson (Coeficiente  $r$  de Pearson = 0.813) todos con un valor de significancia de ( $p$  < 0.01).

### DISCUSIÓN

Estos resultados coinciden con el de Ballesteros (2006) porque la aportación de materiales multimedia, dotados de un conjunto de requisitos, resultó un elemento muy relevante, junto a otros, en la formación

inicial del profesorado y en su desarrollo profesional posterior.

Asimismo, los hallazgos refuerzan las conclusiones de Vargas (2010) dado que a nivel descriptivo los docentes desarrollan una buena planificación, pero presentan deficiencias en la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje que involucra estrategias, contenidos, recursos, y materiales didácticos, evaluación y clima para favorecer el aprendizaje. Respecto a los estudiantes presentan deficiencias en el desarrollo de capacidades en el manejo de información, comprensión espacio temporal y juicio crítico. Asimismo se observa que existe una correlación moderada entre desempeño docente y el desarrollo de capacidades cognitivas.

### CONCLUSIONES

Existe una relación significativa entre la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO.

Se evidencia una relación significativa entre las dimensiones de la comunicación educativa y el aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Profesional de Edificaciones en la Escuela de SENCICO. De esta manera se obtuvo una relación significativa: (a) entre el

conocimiento pedagógico y el aprendizaje; (b) entre la comunicación didáctica y el aprendizaje y (c) entre la actitud relacional y el aprendizaje.

### REFERENCIAS

- Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Ballesteros, C. (2006). E-herramientas de comunicación educativa. *Comunicación y Pedagogía: nuevas tecnologías y recursos didácticos*, (210), 55-63
- Coll, C., Pozo, J., Sarabia, B. y Valls, E. (1992). Los contenidos en la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid: Santillana
- Garriz, A. (2006). Historia y retos de la formación de profesores *Educación Química*, 17(3), 322-326
- Matheus, M., Moreira T., Ohl R. y Castro R. (1996). El uso de las prácticas de campo favorece al autoconocimiento del alumno y la relación entre docentes y estudiantes. *Acta Paul Enfermagem* septiembre - diciembre; 9(3), 60-7
- Medina, A. (2009). *Formación y desarrollo de las competencias básicas*. Madrid: Universitas
- Nérici, I. (2010). *La didáctica en su concepción vital y dinámica*. Argentina: Kapelusz
- Ojalvo, V. (2000). *Comunicación educativa*. Universidad de la Habana, Cuba: CEPES
- Rodríguez, M. (2008) *Las estrategias cognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de la especialidad de Biología, Química y Física de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" – Cantuta*. Trabajo de grado de maestría, no publicado Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú
- Rojas, M. (2007). *Usos y apropiaciones de las tecnologías de la información y comunicación en la formación del comunicador social, caso: Universidad Veracruzana*. Biblioteca Virtual de Derecho, Economía, Ciencias Sociales y tesis doctorales. Recuperado de <http://edumed.net>
- Sarramona, J. (1988). *Comunicación y educación*. Barcelona, España: CEAC
- SENCICO Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción Recuperado de <http://page.sencico.gob.pe/formacion/publicaciones.php?id=128>
- UNESCO, World Conference on Higher Education (1998), *World Declaration on Higher Education for the Twenty-first century: Vision and Action*. Paris: Autor
- Vargas, L. (2010). *La formación docente*. Congreso Iberoamericano de Educación, metas 2021, Argentina